



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-897/2021-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VILLA RUSTIKA DALMATIA d.o.o. u stečaju, OIB 63154945798, Split, Mosečka 72, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja STJEPANA KUGLERA, OIB 12448674443, iz Milne, Blataška riva 40, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-157/2018-81 od 15. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 22. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera iz Milne i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-157/2018-81 od 15. ožujka 2021. u točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki II. njegove izreke Trgovački sud u Splitu odbio je zahtjev stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera iz Milne za određivanje nagrade za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 75.465,34 kn bruto uvećane za 7,5% (5.659,90 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni upravitelj zatražio određivanje nagrade za svoj rad u stečajnom postupku nad dužnikom Villa Rustika Dalmatia d.o.o. u stečaju Split, u iznosu od 188.836,07 kn bruto uvećano za 7,5% (14.162,71 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje i odobravanje stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 790,00 kn, nakon što je unovčio stečajnu masu za ukupan iznos od 2.269.086,75 kn. Pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-157/2018-75 od 7. siječnja 2021. određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 113.198,00 kn uvećana za 7,5% (8.489,85 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje i naknada stvarnih troškova u iznosu od 790,00 kn. Pobijanim rješenjem u točki II. njegove izreke prvostupanjski sud je odbio zahtjev za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u daljnjem iznosu od 75.465,34 kn uvećano za 7,5% (5.659,90 kn) zato što je utvrdio da je stečajni upravitelj u predmetnom stečajnom postupku

obavio manji/srednji obujam jednostavnih poslova: 19. rujna 2018. dostavio dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište (ispitana je tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda), po skupštinskoj odluci od 27. kolovoza 2020. prihvatio ponudu društva Prunella d.o.o. za kupnju jedine nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene kao kč.br. 4221/8, zk.ul. br. 3052, k.o. Sutivan, za iznos 250.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti i 8. studenog 2020. dostavio sudu završni račun i završni diobeni popis. S obzirom na obujam i složenost svih obavljenih poslova, prvostupanjski sud je ocijenio da stečajnom upravitelju kao primjerena nagrada pripada 60% od nagrade koja bi mu pripadala primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase. Odluka se temelji na odredbi članka 94. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i članka 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Stečajni upravitelj pobija prvostupanjsko rješenje u točki II. njegove izreke radi pogrešne primjene materijalnog prava-članka 5., 6. i 7. Uredbe. Smatra da Uredbom nije propisana mogućnost umanjivati iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članka 7. Uredbe). Obujam i složenost poslova utječu na dodatnu nagradu (članka 8. Uredbe), a rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina na određivanje posebne nagrade (članka 9. Uredbe). Ističe da je zahtijevao isplatu nagrade samo u odnosu na vrijednost unovčene stečajne mase, a ta se nagrada određuje u skladu s propisanom tablicom i ne može se umanjivati ili uvećavati. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom djelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13., i 14. toga Zakona i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Predmet ovog postupka je utvrđivanje nagrade stečajnom upravitelju za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

8. Stečajni upravitelj podnio je zahtjev za isplatu nagrade sukladno odredbi članka 7. Uredbe, prema vrijednosti unovčene stečajne mase (2.269.086,75 kn) u iznosu od 188.836,07 kn.

9. Prvostupanjski sud je temeljem odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe ocijenio da s obzirom na složenost i obujam obavljenih poslova stečajnom upravitelju treba utvrditi nagradu u razmjeru od 60% od nagrade koja bi mu pripadala sukladno

odredbi članka 7. Uredbe-u iznosu od 113.198,00 kn bruto uz uvećanje od 7,5% na ime obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje (8.489,90 kn), a odbio je zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 75.465,34 kn bruto uvećane za 7,5% (5.659,90 kn) na ime obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

10. Ocjenjujući obujam i složenost poslova prvostupanjski sud prvenstveno navodi da je u stečajnom postupku utvrđena tražbina jednog stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda i da je stečajni upravitelj sklopio kupoprodajni ugovor za jednu nekretninu stečajnog dužnika koja je predstavljala jedinu imovinu stečajnog dužnika.

11. Tuženik u žalbi ukazuje na pogrešnu primjenu materijalnog prava – odredbe članka 7. Uredbe smatrajući da sud nema diskreciono pravo utvrđivati veći ili manji iznos nagrade stečajnom upravitelju već ju je dužan odrediti prema propisanoj tablici za izračun nagrade iz navedene odredbe Uredbe.

12. Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu sukladno odredbi članka 94. SZ-a. Odredbom članka 94. stavka 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir: obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine i vrijednost unovčene stečajne mase. Vrijednost unovčene stečajne mase jedan je od kriterija za utvrđivanje visine nagrade. U konkretnoj situaciji, stečajni upravitelj je obavio manji obujam složenosti poslova budući da je u predmetnom stečajnom postupku utvrđena tražbina jednog stečajnog vjerovnika, a stečajnu masu stečajnog dužnika činila je jedna nekretnina bez tereta, za koju je ponudu za kupnju dostavio kupac u predmetni sudski spis, čija je ponuda prihvaćena. Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da se radi o manjem obujmu i složenosti poslova, što utječe na visinu nagrade stečajnom upravitelju. Neosnovan je stav stečajnog upravitelja da se nagrada utvrđena sukladno odredbi članka 7. Uredbe ne može umanjiti budući da je suprotno propisano u odredbi članka 5. Uredbe.

13. Slijedom navedenog sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 22. studenog 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f9-fb7b9**

Kontrolni broj: **0a3c9-491fb-1dcf8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.